

# Nuo Klaipėdos apskrities asocijuotų smulkaus ir vidutinio verslo organizacijų

2010 m. rugpjūtis 19 d.

Smulkaus ir vidutinio verslo tarybai  
„Saulėtekio komisijai“

## Dėl smulkiojo ir vidutinio verslo sąlygas bloginančių įstatymų projektų

Norime atkreipti Jūsų dėmesį į Seimo nario G. Navaičio įregistruotą Tabako kontrolės įstatymo pakeitimo projektą Nr.1950, kuriuo siekiama visus tabako gaminių pardavimus vykdyti tik per specializuotas parduotuves arba atskirus skyrius, bei kviečiame Jus išsakyti savo poziciją šiuo klausimu.

2009 metais verslo organizacijų, profesinių sąjungų ir kitų socialinių partnerių su Vyriausybe pasirašytame Nacionaliniame susitarime aiškiai įtvirtinta nuostata, kad ekonominio nuosmukio metu valdžia ne tik nepriims jokių verslo sąlygas bloginančių sprendimų, bet ir sieks gerinti verslo aplinką. Deja, minėtas Tabako kontrolės įstatymo pakeitimo projektas yra konkretus smulkųjų ir vidutinį verslą žlugdančio požūrio pavyzdys, kuris skaudžiausiai paliestų mažiausiai apsaugotą verslininkų dalį – smulkius ir vidutinius prekybininkus.

Reikalavimas tabako gaminius parduoti tik specializuotose parduotuvėse ar skyriuose su atskiru įėjimu yra nesuprantamas ir neadekvatus. Griaunama įprasta daugumoje Europos ir pasaulio valstybių nusistovėjusi prekybos tvarka dėl visiškai neaiškaus tikslo. Akivaizdu, jog tabako gaminiai negali būti parduodami nepilnamečiams – tokios nuostatos ir laikosi absoliuti dauguma prekybininkų. Tačiau siekis sumažinti rūkančių nepilnamečių skaičių neturi būti siejamas su smulkiojo verslo žlugdymu. Visų pirma kovoti reikia su nelegaliais cigarečių pardavėjais, o taip pat šviesti visuomenę bei kontroliuoti pardavėjus. Tik tokiomis plačiomis priemonėmis, o ne vienos prekybininkų dalies suvaržymais, galime pasiekti norimo rezultato.

Akivaizdu, jog smulkios parduotuvės, kioskai, kavinės neturi galimybių įgyvendinti įstatymo pakeitimo projekte keliamus reikalavimus. Tai lemia vietos stoka, itin dideli pertvarkymo ir išlaikymo kaštai, o taip pat ir nustatomi pardavimo vietų ribojimai miestuose bei gyvenvietėse.

Viešai teigiama, kad smulkūs ir vidutiniai prekybininkai neturi būti išskirti iš bendro konteksto bei diskriminuojami. Deja, minėtas įstatymo pakeitimo projektas atrodo esantis grynai diskriminacinis ir, jei būtų priimtas, dar labiau pablogintų mažųjų prekybininkų verslo sąlygas lyginant su didžiais konkurentais. Negalėdami įsigyti tabako gaminių mūsų parduotuvėse, pirkėjai važiuos apsipirkti į didžiuosius prekybos centrus, o smulkiosios parduotuvės praras klientus, pajamas ir verslą.

Kaip rašė spauda (Veidas, 2010 03 08), vien per 2009 metus Lietuvoje buvo uždarytos 652 mažmeninės prekybos įmonės. Šių metų informacijos rasti nepavyko, tačiau nepanašu, kad situacija būtų bent kiek pagerėjusi.

Galima numatyti, jog nepagrįstai iš smulkiojo verslo atėmus galimybę prekiauti tabako gaminiiais, dar labiau išaugs kontrabandinių cigarečių verslas. Jau šiuo metu tokių nelegalių „prekeivių“ galima sutikti prie daugelio parduotuvių, o legalaus tabako gaminių pardavimo apyvarta krito beveik perpus.

Esame įsitikinę, jog tokios drastiškos ir realiai neįgyvendinamos priemonės, kurios siūlomos šiuo įstatymo projektu, neturėtų būti taikomos smulkioms ir vidutinio dydžio prekybos įmonėms. Prašome Jūsų apsvarstyti mūsų keliamą klausimą ir pareikšti savo poziciją.

**Klaipėdos apskrities darbdavių asociacija**

Vadovas  
**Aras Mileška**

**Lietuvos smulkiųjų verslininkų ir  
prekybininkų asociacija**



Klaipėdos skyriaus pirmininkas  
**Donatas Botyrius**

**Klaipėdos apskrities verslininkų asociacija**



Pirmininkė  
**Nijolė Hansen**

**Klaipėdos verslininkų senamiesčio sąjunga**



Pirmininkė  
**Eugenija Odebrecht**